

*KUPRIĆ d.o.o. u stečaju*  
*KRALJA TOMISLAVA 38*  
*21260 IMOTSKI*  
*OIB:96106549521*

*11. St – 15 / 2017*

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21 000 Split  
n / r : sudkinje Ana Golub Gruić

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U SPITU

Poslovni broj spisa 11.St – 15 / 2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

*KUPRIĆ d.o.o. u stečaju*  
*KRALJA TOMISLAVA 38*  
*21260 IMOTSKI*  
*OIB:96106549521*

Listopad 2021.

*Stečajni upravitelj: Bože Guvo*

# I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU

*OD 1.6.2021 DO 30.9.2021.*

*U vremenu koje je obuhvaćeno ovim izvješćem, tj. od prethodnog izvješća do danas, nije bilo nikakvih promjena u odnosu na predhodno izvješće.*

*Poduzete ranje oko deblokade stečajnoga postupka, s ciljem da se pokrene procedura unovčenja imovone stečajnog dužnika, intervenirajuću pisanim podneskom kod razlučnog vjerovnika, te*

*Rezultati postignuti na ovom području, dobro se oslikavaju zapisnikom sa ročišta ovršnoga suda, Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Imotskom, te ga u originalu iznosimo, niže:*

14 Pu Ovr-11/2019

1

## Z A P I S N I K

sastavljen pred Općinskim sudom u Makarskoj – Stalna služba u Imotskom  
dana 14. svibnja 2021. godine

### PRISUTNI OD SUDA:

S u d a c: Ante Topić  
Zapisničar: Matea Petric

### PRAVNA STVAR:

Ovrhovoditelj: IMEX BANKA d.d. i dr.  
Ovršenik: KUPRIĆ d.o.o.

Radi: ovrha na nekretninama  
Sudac otvara raspravu u 09:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za ovrhovoditelje: ad. 1 i 2. nitko, uredno pozvani  
Za ovršenika: nitko, uredno pozvan  
Pristupio je vještak Željko Jelinić.

Konstatira se da spisu prileže podnesci ovrhovoditelja pod 2 i stečajnog upravitelja ovršenika, kojim ispričavaju izostanak s današnjeg ročišta, te se ovrhovoditelj pod 2 očituje kako na dopunski nalaz i mišljenje vještaka Daria Vučka nema primjedbi, dok se stečajni upravitelj ovršenika o dopunskom nalazu i mišljenju nije očitovao odnosno isti ustraje u prijedlogu da se u daljnjem postupku ovaj spis dostavi na nadležnost Trgovačkom sudu u Splitu kao sudu pred kojim se vodi stečajni postupak za ovršenika.

Saslušat će se vještak Željko Jelinić na okolnosti kako je to navedeno pod točkom II zaključka ovog suda od 27.04.2021., a kojim je zaključkom i određeno zakazivanje današnjeg ročišta.

VJEŠTAK ŽELJKO JELINIĆ, iz Vinjana Gornjih, propisno upozoren, upitan, izjavljuje:

Vezano za pojedinačnu procjenu vrijednosti čest. zem. 3028/7, 3028/9, 3028/10 i 3028/11 sve K.O. Imotski, izjavljujem da procjenjujem vrijednost tih nekretnina na iznos od 70 EUR po m<sup>2</sup>, a što odgovara i vrijednosti koju sam u pisanom nalazu i mišljenju dao kao skupnu vrijednost istih nekretnina. Vezano za procjenu čest. zem. 912 K.O. Podbablje, izjavljujem da ostajem kod procjene koju sam dao u svom pisanom nalazu i mišljenju, dakle vrijednost iste 14 Pu Ovr-11/2019

2

iznosi 5 EUR po m<sup>2</sup>, s tim da naglašavam kako sam omaškom u pisanom dijelu umjesto te čestice naveo da se radi o čestici zemljišta 911. Što se tiče procjene vrijednosti u odnosu na čest. zem. 9110 K.O. Podbablje, a nakon što mi je predloženo da je vještak Vučak istu procijenio na iznos od 5 EUR po m<sup>2</sup>, izjavljujem da prihvaćam datu procjenu vještaka od 5 EUR po m<sup>2</sup> i to zbog razloga koje je isti naveo u svom temeljnom pisanom nalazu tj. činjenice da se na istoj ne nalazi objekt (ostava od 22 m<sup>2</sup>).

Za današnji pristup tražim naknadu na iznos od 1.000,00 kuna, s tim da će račun dostaviti sudu u kratkom roku.

Sud donosi

z a k l j u č a k

Sud će posebnim zaključkom ovrhovoditelju ad. 1 naložiti uplatu iznosa od 1.000,00 kn na ime dopune nalaza i mišljenja vještaka Jelinića i to nakon što taj vještak dostavi račun, a ovrhovoditelju ad. 2. naložit će uplatu iznosa od 1.000,00 kn na ime dopune nalaza i mišljenja vještaka Daria Vučka, sve imajući u vidu da su vještaci zatražili isplatu tih iznosa za date dopune.

S obzirom na date procjene vještaka odnosno činjenicu da se procjene vještaka u dijelu gdje su vještaci procjenjivali iste nekretnine podudaraju, te da nije bilo primjedbi na procjene vještaka u preostalom dijelu, sud će na temelju datih procjena vještaka utvrditi vrijednost nekretnina koje su predmet ovog postupka, te će odrediti održavanje prvog ročišta radi prodaje istih nekretnina.

U rješenju o utvrđivanju vrijednosti nekretnina, a kojim će sud ujedno i odrediti održavanje prve javne dražbe sud će nekretnine prodavati imajući u vidu založna prava koji su različiti vjerovnici stekli tj. činjenicu rasporeda stjecanja založnih prava.

Dovršeno u 09:16 sati

Vještak

Sudac

Stranke

Zapisničar

Broj zapisa: **eb2fa-ecf01**

Kontrolni broj: **0d4ec-7d69c-8bbe4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE TOPIĆ, L=MAKARSKA, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,

**Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

*Ne ulazeći u osnovanost ovakovog sadržaja, iako smo mišljenja da je u suprotnosti sa SZ, prepustili smo ovršnom sudu, da isti odluči o podnescima stečajnog dužnika..*

*Mišljenja smo da razlučni vjerovnik, HPB-a , ustrajući na svom pristupu, uglavnom radi u korist svoje štete, i odugovlačenju postupka, te blokira i stečajni postupak.*

## II. STANJE STEČAJNE MASE

U ovom vremenskom itinereru nije bilo promjena u stanju stečajne mase, u odnosu na ranije izvješće.

Na IBAN-u stečajne mase je 0,00 kuna.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Na osnovu stečajnog zakona , članka 169. a glasi:

### Članak 169.

(6) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

(7) Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Kao i zbog neaktivnosti ovrhovoditelja u zatečenim ovrhama, u proteku vremena više od godine dana, za očekivati je da će razlučni vjerovnik, HPB-a, nakon gore iznesenih rješenja i vještva, promjeni stav i prepustiti da se imovina stečajnog dužnika prodaje u stečajnom postupku

*Split, 18.10.2021.godine*

*Stečajni upravitelj:  
Bože Guvo*